Universiti Putra Malaysia
www.upm.edu.my

AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

SESI LATIHAN PENGUKUHAN KEMAHIRAN PENGAUDITAN 2020

Penambahbaikan Proses Akreditasi & 'Virtual Audit' di UPM

26 Nov 2020 (Khamis), 10 pagi – 12 tgh
Secara dalam talian

facebook.com/UniPutraMalaysia
@uputramalaysia
instagram.com/uniputramalaysia
youtube.com/user/bppupm

Aluan

Sesi Latihan Pengukuhan Kemahiran Pengauditan 2020
26 Nov 2020 (Khamis), 10 pagi – 12 tgh
Secara dalam talian

Tujuan :

1. Memperkukuh pengetahuan dan kemahiran pengauditan panel penilai audit program
2. Memaklumkan tentang ketetapan/dasar terkini berkaitan akreditasi di UPM dan MQA
3. Platform perkongsian pengalaman pengauditan di kalangan panel penilai
4. Teguran yang telah dikemukakan oleh MQA semasa Audit Pengekalan Swaakreditasi UPM 2015

Latihan Pengukuhan Kemahiran Pengauditan 2020

Panel Penilai Audit program dijemput hadir ke sesi
LATIHAN PENGUKUHAN KEMAHIRAN PENGAUDITAN 2020 :

Pengisian :

1 9.30 pg Penambahbaikan proses akreditasi dan pelaksanaan 'virtual audit' di UPM

2 10.00 pg ~'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?
~ Kepentingan penentuan skala dalam memberi petunjuk tahap kualiti sesuatu program

3 11.15 pg PSRR Akreditasi vs PSRR Interim

Kaedah Pelaksanaan :

Dalam talian melalui *Zoom*

Tindakan Peserta Latihan

Pastikan ✓ sebelum sertai sesi latihan ini

- Pilih Tarikh Sesi Latihan ✓
  26 Nov atau 17 Dis atau 23 Dis
- Isi google form berikut
  https://forms.gle/qzvt5ai6kD1qkpEQA ✓

CHECK NOW

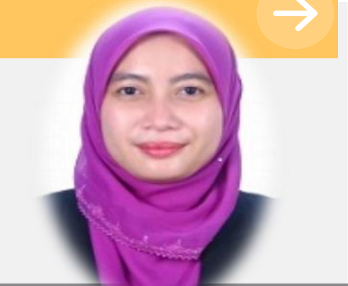
Penceramah :

Felo Bersekutu, CQA

26 Nov →

Prof. Madya Dr. Muskhazli Mustafa, FS

17 Dis →



Prof. Madya Dr. Noor Syamilah Zakaria, FPP

23 Dis →

Prof. Madya Dr. Farah Noraznieta Abd Aziz, FK

Anjuran : Pusat Jaminan Kualiti, UPM (cqa_bpswa@upm.edu.my)

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020

Penambahbaikan 2019 - 2020

1. Garis Panduan 'user-based'
2. Audit Lokasi secara 'virtual'
3. Panduan Penyediaan & Penilaian Programme Self-Review Report (PSRR)
4. Maklum balas fakulti sebelum Audit Lokasi

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020

Penambahbaikan 2019 - 2020

1. Garis Panduan 'user-based'
2. Audit Lokasi secara 'virtual'
3. Panduan Penyediaan & Penilaian Programme Self-Review Report (PSRR)
4. Maklum balas fakulti sebelum Audit Lokasi

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020 : *Garis Panduan 'user-based'*

Prosedur berkaitan akreditasi :

- **1** Prosedur Audit Swaakreditasi Program Pengajian
- NEW! **3** Garis Panduan (GP) : 1. GP untuk CQA 2. GP untuk PTJ 3. GP untuk Panel Penilai
- **1** Log Audit Program

SOKONGAN (SOK) > PENGURUSAN SWAAKREDITASI
(Peneraju Proses : - Skop Sokongan: Pengurusan Swaakreditasi (SOK-SWA) - Pejabat Naib Canselor (Pusat Jaminan Kualiti))

<<kembali ke laman utama

Bil.		Kod Dokumen	Nama Dokumen	No. Isu	No. Semakan	Tarikh Kuatkuasa	Papar
1.	Prosedur						
	1.	UPM/SOK/SWA/P001	PROSEDUR AUDIT SWAAKREDITASI PROGRAM PENGAJIAN	02	05	07-02-2020	[Papar]
2.	Garis Panduan						
	1.	SOK/SWA/GP01/CQA	GARIS PANDUAN AUDIT SWAAKREDITASI PROGRAM PENGAJIAN UNTUK PUSAT JAMINAN KUALITI	01	00	07-02-2020	[Papar]
	2.	SOK/SWA/GP02/PTJ	GARIS PANDUAN AUDIT SWAAKREDITASI PROGRAM PENGAJIAN UNTUK PUSAT TANGGUNGJAWAB	01	00	07-02-2020	[Papar]
	3.	SOK/SWA/GP03/PANEL PENILAI	GARIS PANDUAN AUDIT SWAAKREDITASI PROGRAM PENGAJIAN UNTUK PANEL PENILAI DALAMAN UPM	01	00	07-02-2020	[Papar]
3.	Log						
	1.	SOK/SWA/BL01/LAPP LOG AUDIT PROGRAM PENGAJIAN	LOG AUDIT PROGRAM PENGAJIAN	02	02	22-02-2019	[Papar]

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020

Penambahbaikan
2019 - 2020

1 Garis Panduan 'user-based'

2 Audit Lokasi secara 'virtual'

3 Panduan Penyediaan & Penilaian Programme Self-Review Report (PSRR)

4 Maklum balas fakulti sebelum Audit Lokasi

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020 : *Audit Lokasi secara 'virtual'*

- CQA telah mencadangkan pelaksanaan audit lokasi secara virtual dalam tempoh PKP.
- Senat UPM ke-676 (14 Mei 2020) telah meluluskan pelaksanaan audit lokasi secara 'virtual'.
- Pelaksanaan audit lokasi secara 'virtual' mula dilaksanakan bagi tujuan Akreditasi Penuh – iaitu 1 program di bawah SPE dan terkini 1 program FRSB
- CQA telah membangunkan panduan pelaksanaan audit lokasi secara 'virtual' .

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020

1 Garis Panduan 'user-based'

2 Audit Lokasi secara 'virtual'

Penambahbaikan 2019 - 2020

3 Panduan Penyediaan & Penilaian Programme Self-Review Report (PSRR)

4 Maklum balas fakulti sebelum Audit Lokasi

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020 : *Panduan PSRR*

- CQA telah membangunkan Panduan Penyediaan & Penilaian Laporan Penilaian Kendiri Program *(Programme Self-Review Report (PSRR)* mengandungi :

- Panduan Penyediaan PSRR untuk Fakulti
- Panduan Penilaian PSRR untuk Panel Penilai

- Pemakaian panduan :

- Untuk semua program prasiswazah & siswazah kecuali program di bawah badan profesional
- Bermula pada tahun 2021 untuk Akreditasi Penuh & Audit Pengekalan

Nota :

- **Telah dibentangkan dalam mesyuarat Senat UPM ke-682 (8 Okt 2020)**
- **Edaran kepada fakulti – 2 Nov 2020**

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020

Penambahbaikan proses akreditasi & pelaksanaan 'virtual audit' di UPM 2020 : *Maklum balas fakulti sebelum audit lokasi*

MQA SWAAKREDITASI SELF-ACCREDITATION

Nota : PRA AUDIT

Audit Dokumen

01 Laporan Pralawatan

02 Maklum Balas Fakulti

- Membantu persediaan fakulti / panel
- Membantu fakulti /panel menyelesaikan isu yang dibangkitkan semasa audit lokasi
- Membantu percepat proses audit

03 AUDIT LOKASI*

PASCA AUDIT

04 Laporan Akhir

05 Maklum Balas Fakulti

06 Persetujuan Panel

07 Mesyuarat JKSWA

Perakuan Senat

Proses Audit Program diperingkat panel penilai fakulti

Nota

Kategori Akreditasi	Proses Akreditasi	
	Audit Dokumen	Audit Lokasi
Akreditasi Sementara	☑	
Akreditasi Penuh	☑	☑
Audit Pengekalan	☑	☑

Universiti
Putra
Malaysia
www.upm.edu.my

AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

SESI LATIHAN PENGUKUHAN KEMAHIRAN PENGAUDITAN 2020

Prof. Madya Dr. Farah Nora Aznieta Abd Aziz
FELO BERSEKUTU, CQA

26 Nov 2020 (Khamis),
10 pagi – 12 tgh
Secara dalam talian

facebook.com/UniPutraMalaysia
@uputramalaysia
instagram.com/uniputramalaysia
youtube.com/user/bppupm

Pengisian

Slot : 1

~'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

~ Kepentingan penentuan skala dalam memberi petunjuk tahap kualiti sesuatu program

Slot : 2

PSRR Akreditasi dan PSRR Interim

Sesi Latihan Pengukuhan Kemahiran Pengauditan 2020

26 Nov 2020 (Khamis), 10 pagi – 12 tgh

Secara dalam talian

SLOT 1:

-'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

- Kepentingan penentuan skala dalam memberi petunjuk tahap kualiti sesuatu program

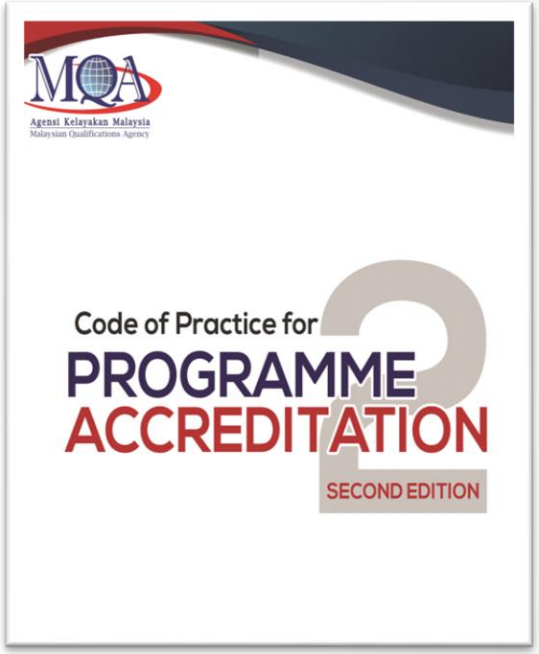
Slot 1 : ’Syarat’ dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

Let's Recap

Ketetapan berkaitan Pematuhan Standard

“These standards, which are benchmarked against international best practices, are the **minimum requirements that must be met** and compliance must be demonstrated during a programme accreditation exercise. In principle, an HEP must establish that it has **met all the standards for its programme to be fully accredited**, **taking into account flexibility and recognition of diversity** to facilitate the creative growth of education. (Code of Practice for Programme Accreditation (COPPA) 2nd Edition, 2018, pg 7)

For accreditation to be granted, it would normally be expected that **all the Standards in all the seven areas of evaluation are met** or the panel will specify requirements or recommendations to ensure that they are met. (Code of Practice for Programme Accreditation (COPPA) 2nd Edition, 2018, pg 88)”



Code of Practice for Programme Accreditation (COPPA) 2nd Edition, 2018

Berilmu Berbakti | With Knowledge We Serve
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE
UPM
MQA SWAAKREDITASI SELF-ACCREDITATION

Tujuan Audit Program

- menilai sesuatu program dari segi kepatuhannya terhadap standard
- memastikan penambahbaikan berterusan dalam ketujuh-tujuh (7) bidang COPPA dilaksanakan.

Slot 1 : 'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

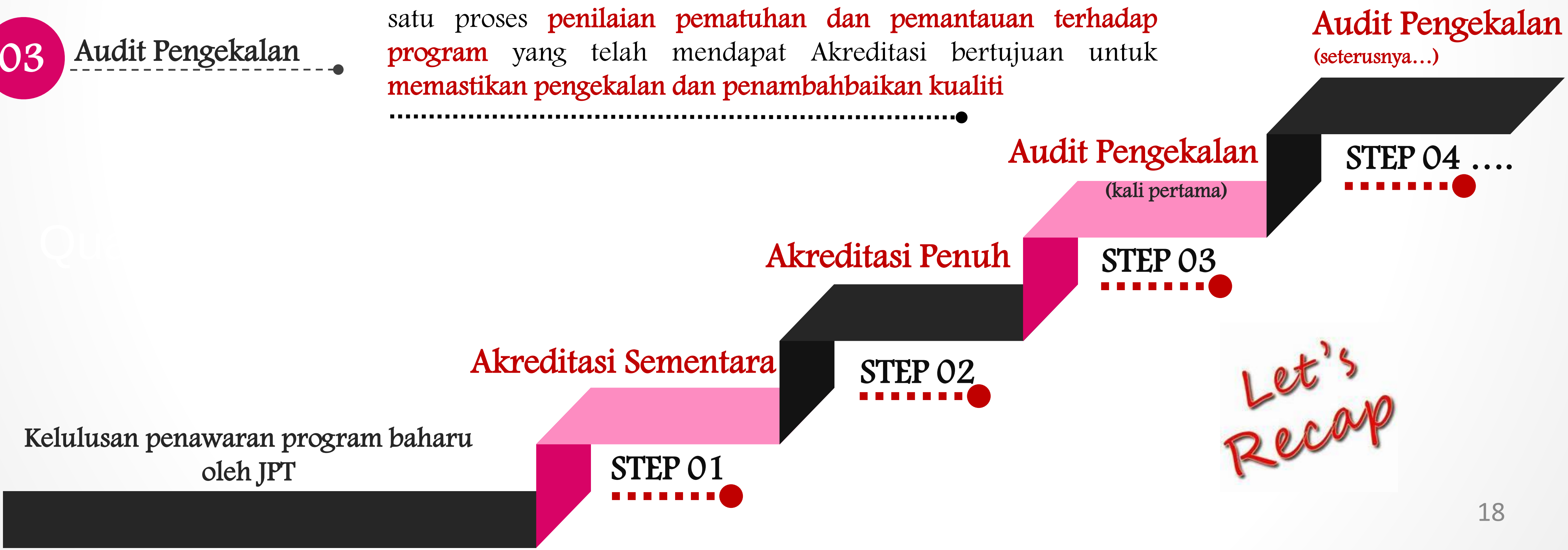
Jenis Audit Program

Let's Recap

01 Akreditasi Sementara — satu proses penilaian akreditasi untuk menentukan sama ada sesuatu program yang dirancang **memenuhi standard kualiti minimum** sebelum pelaksanaannya.

02 Akreditasi Penuh — satu proses penilaian akreditasi bagi **memastikan pengajaran, pembelajaran dan aktiviti berkaitan sesuatu program yang telah mendapat akreditasi sementara mencapai standard kualiti.**

03 Audit Pengekalan — satu proses **penilaian pematuhan dan pemantauan terhadap program** yang telah mendapat Akreditasi bertujuan untuk **memastikan pengekalan dan penambahbaikan kualiti**



Slot 1 : 'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

Nota : PRA AUDIT

Audit Dokumen

01 Laporan Pralawatan

02 Maklum Balas Fakulti

03 AUDIT LOKASI*

PASCA AUDIT

04 Laporan Akhir

05 Maklum Balas Fakulti

06 Persetujuan Panel

07 Mesyuarat JKSWA

Perakuan Senat

Proses Audit Program diperingkat panel penilai fakulti

Nota

Kategori Akreditasi	Proses Akreditasi: Audit Dokumen	Proses Akreditasi: Audit Lokasi
Akreditasi Sementara	☑	
Akreditasi Penuh	☑	☑
Audit Pengekalan	☑	☑

Slot 1 : ’Syarat’ dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

Memahami konsep ‘SYARAT’ ???

Let's Recap

Laporan Audit Program UPM

Ulasan — Dapatan yang wajib ditulis oleh panel penilai bagi setiap sub bidang. Boleh ditulis bersama atau tanpa kenyataan Kekuatan dan Perhatian . Ditulis dengan Ayat Penyata

Kekuatan — Perkara positif yang menyumbang kepada program. Ditulis dengan Ayat Penyata

Perhatian

- **Peluang Penambaikan** — Ditulis apabila pencapaian standard : Berisiko Tidak Efektif & Berpotensi Diperkemaskan. Penulisan : Ayat Penyata & Cadangan. Tidak mewajibkan dilakukan
- **Syarat** — Ditulis apabila pencapaian standard TIDAK MENCAPAI tahap minima standard. Penulisan : Ayat Penyata . Ia Wajib & Mesti dibuat

Slot 1 : 'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

Memahami konsep 'SYARAT' ???

LAPORAN AUDIT PROGRAM PENGAJIAN
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

BIDANG 1: PEMBANGUNAN DAN PENYAMPAIAN PROGRAM

Standard Sub Bidang	**Skala -purata: skor 3 & ke atas, - skala 1/2 : 1/lebih standard tidak dipatuhi
1.1 Penyataan Objektif Pendidikan Program dan Hasil Pembelajaran 1.1.1 Mesti konsisten dan menyokong visi, misi dan matlamat PPT. 1.1.2 Mesti melaksana Analisis Keperluan (rujuk glosari). (Buktikan). 1.1.3 Mesti mentakrif PEO, PLO, strategi pengajaran, pembelajaran dan penilaian. 1.1.4 Mesti dipadankan dengan hasil pembelajaran MQF. 1.1.5 Mesti menunjukkan peluang kerjaya dan pengajian lanjutan yang ada.	

Dapatan Penilaian	Panel Penilai	Maklum Balas Fakulti dan Pengerusi Panel (PP)
*Ulasan, Kekuatan, #Perhatian	*Ulasan (Dapatan hasil audit dokumen/lokasi) Kekuatan (Perkara positif yang menyumbang kepada program) #Perhatian (perincian isu yang berpotensi untuk dijadikan 'Peluang Penambahbaikan' atau 'Syarat')	
Peluang Penambahbaikan - Kata kunci: Dicadang/Disaran - Pastikan perincian isu ada dinyatakan di Perhatian - Nyatakan nombor standard dalam dokumen		
Syarat - Kata kunci: Diwajibkan - Pastikan perincian isu ada dinyatakan di Perhatian - Nyatakan nombor standard dalam dokumen		

* Ulasan: Dapatan yang wajib ditulis oleh panel penilai bagi setiap sub bidang yang berkaitan. Boleh ditulis bersama atau tanpa kenyataan 'Kekuatan' dan 'Perhatian'

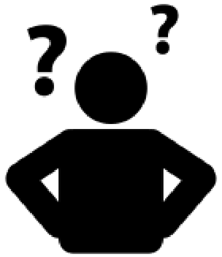
\# Perhatian: Sorotan terhadap isu yang berpotensi untuk dijadikan 'Peluang Penambahbaikan' atau 'Syarat'

*Syarat: Bagi skor dibawah skala 3, wajib menulis penyataan didalam ruangan syarat.

Skala: Sila rujuk takrifan skala penarafan di muka surat akhir laporan. Skor skala sub bidang adalah berdasarkan purata kesemua standard dibawah sub bidang berkenaan. Semua keperluan standard perlu dipenuhi. Jika **satu (1) atau lebih standard yang **TIDAK** memenuhi kriteria, skala penarafan adalah pada **skala 1 atau 2** sahaja

Pusat Jaminan Kualiti (cqa@upm.edu.my) / 03-97691513

Slot 1 : 'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

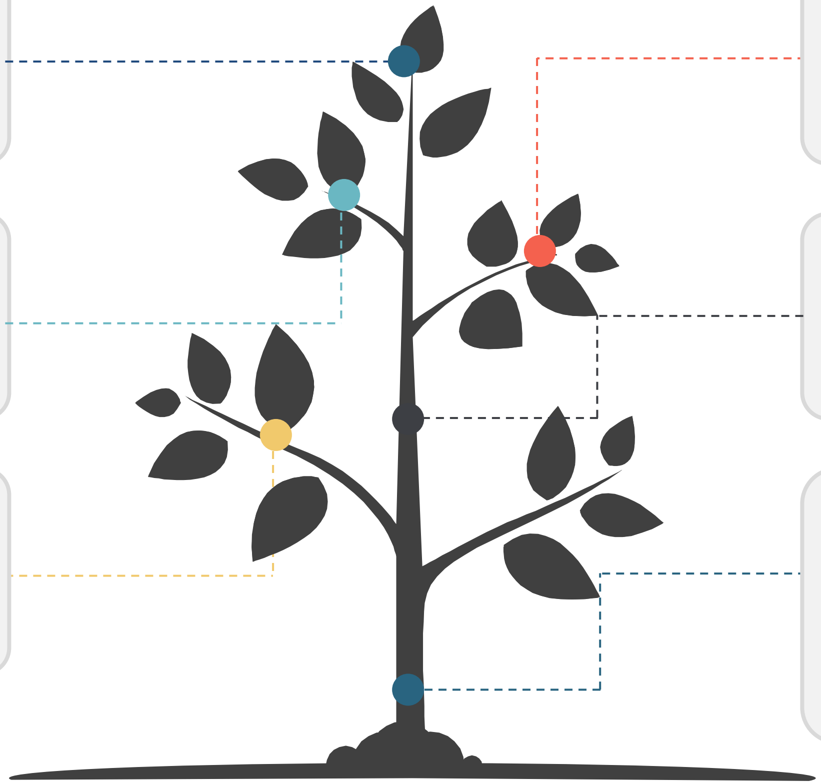


Apakah justifikasi pemberian 'SYARAT' ???

Dokumen program tidak teratur / tidak tersusun / banyak 'copy paste' ?

Jawapan fakulti tidak menjawab keperluan standard?

Bukti tiada ? Bukti tidak lengkap?



Pelaksanaan program tidak mengikut standard?

Kurangnya komitmen fakulti semasa audit lokasi?

Jawapan tidak menjawap keperluan standard tetapi pelaksanaan mengikut standard ?

Slot 1 : 'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

Situasi 'Syarat' untuk dibincangkan :

Slot 1 : ’Syarat’ dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

‘Syarat’ dalam Audit Program

Asas pemberian ‘syarat’ adalah apabila wujud keadaan seperti berikut:

Syarat

1. Amalan jaminan kualiti tidak memenuhi kriteria yang ditetapkan
2. Ketidak cukupan dokumen sokongan serta bukti pelaksanaan
3. Prestasi/pencapaian amalan jaminan kualiti lemah dan tidak konsisten.

Slot 1 : 'Syarat' dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

Implikasi pemberian 'Syarat'

01 Bukti ketidakpatuhan program dari segi pelaksanaan berdasarkan kepatuhan standard

02 Asas pertimbangan untuk Mesyuarat JK Swaakreditasi Program Pengajian untuk :

~ Tidak diluluskan akreditasi iaitu tidak memberi perakuan akreditasi ke atas sesuatu program atau menarik balik perakuan akreditasi sedia ada (program yang telah mendapat akreditasi)

~ Kelulusan bersyarat sehingga keperluan syarat di penuhi

Slot 1 : ’Syarat’ dalam laporan audit : adakah program tidak berkualiti?

Kesimpulan

- Pemberian ‘syarat’ merupakan petunjuk bahawa terdapat beberapa aspek standard yang belum dipenuhi dan BUKAN sebagai indikator bahawa keseluruhan dan perjalanan program berkenaan adalah ‘tidak berkualiti’.

Slot 1 : Kepentingan penentuan skala dalam memberi petunjuk tahap kualiti sesuatu program

Skala dalam Laporan Audit Program UPM

3 aspek penentuan SKALA

01 Amalan jaminan kualiti

02 Kecukupan dokumen sokongan & bukti pelaksanaan

03 Prestasi/ pencapaian amalan jaminan kualiti

5 Skala Pencapaian

Skala 1	Skala 2	Skala 3	Skala 4	Skala 5
Masih dalam perancangan	Telah dilaksanakan tetapi belum mencukupi	Memenuhi kriteria	Cemerlang	Mencapai tahap amalan terbaik dalam bidang
Ada dokumen sokongan tetapi **TIDAK** mencukupi	Ada dokumen sokongan tetapi **TIADA** bukti pelaksanaan	Dokumen sokongan lengkap & ada bukti pelaksanaan	Dokumen sokongan lengkap & pelaksanaan cekap	Dokumen sokongan lengkap & pelaksanaan yang cekap serta berkesan
Sangat lemah	Lemah & tidak konsisten	Baik & konsisten	Sangat baik	Cemerlang & menunjuk kan peningkatan berterusan

Slot 1 : Kepentingan penentuan skala dalam memberi petunjuk tahap kualiti sesuatu program

Panduan Pemberian SKALA

01 Markah LULUS (memenuhi standard) adalah pada SKALA 3 dan KEATAS.

02 Semua keperluan standard perlu dipenuhi.

03 Skor skala sub bidang (jika skala 3 dan ke atas) adalah berdasarkan purata kesemua standard dibawah sub bidang berkenaan.

04 Jika satu (1) atau lebih standard yang tidak memenuhi standard, skala penarafan pada sub bidang berkenaan adalah pada skala 1 atau 2 sahaja

LAPORAN AUDIT PROGRAM PENGAJIAN
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

BIDANG 1: PEMBANGUNAN DAN PENYAMPAIAN PROGRAM

Standard Sub Bidang	**Skala -purata: skor 3 & ke atas, - skala 1/2 : 1/lebih standard tidak dipatuhi
1.1 Penyataan Objektif Pendidikan Program dan Hasil Pembelajaran 1.1.1 Mesti konsisten dan menyokong visi, misi dan matlamat PPT. 1.1.2 Mesti melaksana Analisis Keperluan (rujuk glosari). (Buktikan). 1.1.3 Mesti mentakrif PEO, PLO, strategi pengajaran, pembelajaran dan penilaian. 1.1.4 Mesti dipadankan dengan hasil pembelajaran MQF. 1.1.5 Mesti menunjukkan peluang kerjaya dan pengajian lanjutan yang ada.	

Dapatan Penilaian	Panel Penilai	Maklum Balas Fakulti dan Pengerusi Panel (PP)
*Ulasan, Kekuatan, #Perhatian	***Ulasan** (Dapatan hasil audit dokumen/lokasi) **Kekuatan** (Perkara positif yang menyumbang kepada program) **#Perhatian** (perincian isu yang berpotensi untuk dijadikan 'Peluang Penambahbaikan' atau 'Syarat')	
Peluang Penambahbaikan - Kata kunci: Dicadang/Disaran - Pastikan perincian isu ada dinyatakan di Perhatian - Nyatakan nombor standard dalam dokumen		
Syarat - Kata kunci: Diwajibkan - Pastikan perincian isu ada dinyatakan di Perhatian - Nyatakan nombor standard dalam dokumen		

Footer -Section 2- Same as Previous

*** Ulasan: Dapatan yang wajib ditulis oleh panel penilai bagi setiap sub bidang yang berkaitan. Boleh ditulis bersama atau tanpa kenyataan 'Kekuatan' dan 'Perhatian'**
 # Perhatian: Sorotan terhadap isu yang berpotensi untuk dijadikan 'Peluang Penambahbaikan' atau 'Syarat'
***Syarat**: Bagi skor dibawah skala 3, wajib menulis penyataan didalam ruangan syarat.
**** Skala: Sila rujuk takrifan skala penarafan di muka surat akhir laporan.** Skor skala sub bidang adalah berdasarkan purata kesemua standard dibawah sub bidang berkenaan. Semua keperluan standard perlu dipenuhi. Jika **satu (1) atau lebih standard** yang **TIDAK** memenuhi kriteria, skala penarafan adalah pada **skala 1 atau 2** sahaja

Pusat Jaminan Kualiti (cqa@upm.edu.my) / 03-97691513

Slot 1 : Kepentingan penentuan skala dalam memberi petunjuk tahap kualiti sesuatu program

Isu dalam Penetapan SKALA

Isu Penetapan SKALA

01 Tidak konsisten dengan dapatan audit :
cth
- Skala 5, tiada kekuatan tetapi ada syarat/banyak OFI
- Skala 1, tiada perhatian / syarat, ada kekuatan

02 Kewajaran Skala 5 :
~ Amalan terbaik di UPM atau peringkat fakulti

03 Skala 5 : program yang diiktiraf badan antarabangsa ?

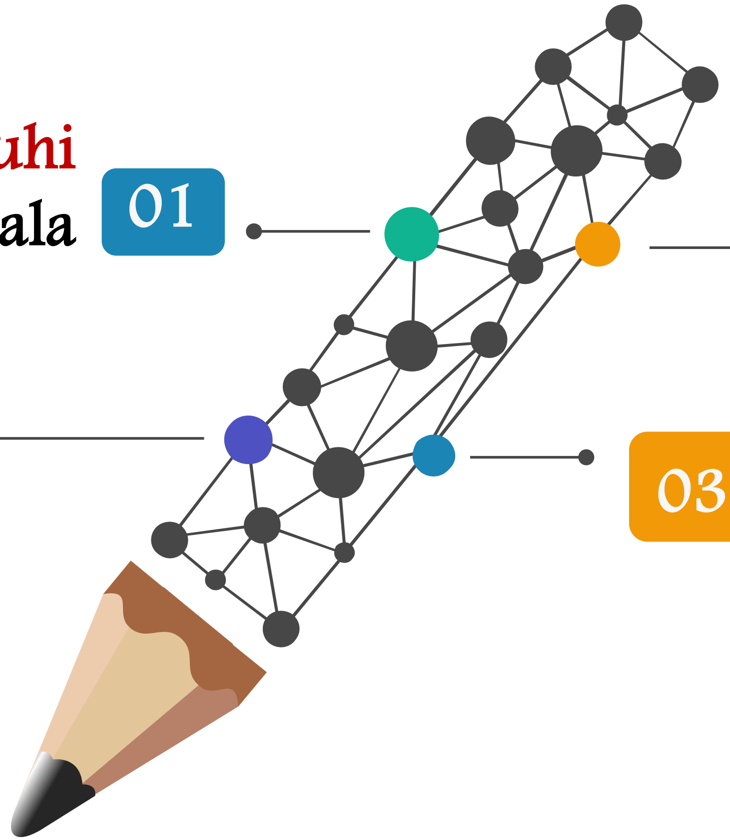
04 Peningkatan skala selepas audit lokasi?? Cth skala 3 kepada 4

05 Skala 5 untuk Akreditasi Sementara ?

Slot 1 : Kepentingan penentuan skala dalam memberi petunjuk tahap kualiti sesuatu program

'Skala' dalam Audit Program

Pemberian 'skala' perlu mengambil kira :



01 Mematuhi panduan pemberian skala

02 Konsisten dengan dapatan audit :
- Skala 5 : Wajib ditulis Kekuatan

03 Bersesuaian dengan tahap akreditasi

04 Mempertimbang pencapaian/ pengiktirafan program (antarabangsa)

Berilmu Berbakti | With Knowledge We Serve
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE
UPM
SWAAKREDITASI SELF-ACCREDITATION

Kesimpulan

- Pemberian 'skala' menentukan tahap pencapaian sesuatu program.
- Pemberian 'skala' yang tepat, jelas dan konsisten dengan dapatan audit berupaya memberi keyakinan serta motivasi kepada program untuk meneruskan penambahbaikan berterusan dalam penyampaian program.

SLOT 2:

PSRR Akreditasi Vs PSRR Interim

Slot 2 :

PSRR Akreditasi vs PSRR Interim

Latar belakang

~ CQA telah membangunkan Panduan Penyediaan & Penilaian Laporan Penilaian Kendiri Program *(Programme Self-Review Report (PSRR)* mengandungi :

- Panduan Penyediaan PSRR untuk Fakulti
- Panduan Penilaian PSRR untuk Panel Penilai

~ Pemakaian panduan :

- Untuk semua program prasiswazah & siswazah kecuali program di bawah badan profesional
- Bermula pada tahun 2021 untuk Akreditasi Penuh & Audit Pengekalan

Nota :

- Telah dibentangkan dalam mesyuarat Senat UPM ke-682 (8 Okt 2020)
- Edaran kepada fakulti – 2 Nov 2020

Memahami PSRR

Apa ?

Laporan penilaian kendiri dalaman sesuatu program yang dibuat dengan mengenal pasti **keadaan semasa program**, mengambil kira **kekuatan program, ruang penambahbaikan** serta penyesuaian dengan keperluan dalaman atau luaran sesebuah institusi.

Tujuan ?

(a) Memastikan **suatu analisis dan penilaian** dibuat terhadap program dan **menyemak keberkesanan pelaksanaan program**;
(b) Mengenal pasti **kekuatan program melebihi keperluan standard** dan **aspek yang memerlukan perhatian** untuk penambahbaikan;
(c) Mengenal pasti dan merancang **langkah peningkatan kualiti program** untuk semakan semula kurikulum program.

Kategori ?

2
- **PSRR Akreditasi**
- **PSRR Interim**

Siapa ?

- Satu **jawatankuasa** yang dilantik
- **berkemampuan membuat penilaian yang objektif** dan berkebolehan **memberi maklumat** yang berguna tentang program

Memahami PSRR

Proses ?

Kumpul data ☑
- Rujuk & semak dokumen program sedia ada;
- Kumpul data dari pelbagai sumber;

Analisis data ☑
- Buat analisis kritikal berdasarkan penilaian terhadap data yang dikumpul;

Penulisan laporan ☑
- Pengerusi JK buat rumusan berdasarkan penemuan;

PSRR

Penulisan PSRR ?

(a) Satu **analisis kritikal** yang objektif dan berkesan;

(b) **Cadangan penambahbaikan** diberi keutamaan;

(c) Ada **bukti pelaksanaan** dan **analisis** dari pelbagai sumber serta **rujukan** terkini;

(d) Meliputi **pelan tindakan, semakan /tindakan terdahulu & terkini** ;

(e) **TIADA** ulasan **individu, kes terpencil /andaian**, sama ada positif/negatif;

(f) **TIDAK** terlalu **terperinci.**

Slot 2 : PSRR Akreditasi vs PSRR Interim

PSRR Akreditasi & PSRR Interim

	Tujuan	Bila disediakan?	Format	Kandungan
PSRR Akreditasi	Wajib : keperluan Akreditasi Penuh & Audit Pengekalan	~ Sebelum kohot pertama bergraduat – Akreditasi Penuh ~ Cukup tempoh untuk Audit Pengekalan ~ Perlu dihantar ke CQA	~ Di akhir setiap 7 bidang penilaian dalam dokumen program (MQA-02) (Bersekali dengan dokumen program)	(i) Kekuatan program; (ii) Strategi mengekal & meningkatkan kekuatan (i); (iii) Perkara yang perlu diberi perhatian (isu/cabaran); (iv) Langkah yang telah diambil untuk mengatasi isu/cabaran serta impak pelaksanaan langkah di perkara (iii); (v) Cadangan untuk penambahbaikan bagi mempertingkat kualiti; (vi) Kesimpulan dengan menyatakan refleksi kendiri.
PSRR Interim	Amat digalakkan : pemantauan berkala & pengumpulan awal maklumat/bukti untuk mudahkan capaian.	Sekurang-kurangnya sekali dalam 2 tahun. Disimpan di fakulti/jabatan	~ PSRR untuk setiap 7 bidang penilaian (TIADA templet khusus)	

Slot 2 : PSRR Akreditasi vs PSRR Interim

Tanggungjawab Panel Penilai?

01 Mengemukakan ulasan atau komen yang membina terhadap rancangan program untuk perubahan, penambahbaikan dan inovasi yang telah dilaksanakan

02 Memberi ulasan dari aspek penulisan penilaian program secara analitikal (evaluative), penjelasan (descriptive), menggambarkan situasi dan konteks sebenar program (reflective);

03 Memastikan maklumat/bukti mencukupi sebagaimana yang dilaporkan dalam PSRR

04 Memberi pujian/penghargaan terhadap segala tindakan positif dan berkesan yang telah dilaksanakan oleh program;

05 Memberi cadangan penambahbaikan yang objektif dan konstruktif bagi kebaikan program.

Kesimpulan

- PSRR Interim bertindak sebagai 'feeder' kepada PSRR Akreditasi
- PSRR Akreditasi yang baik memberi indikator bahawa program telah melaksanakan PSRR Interim dan membuktikan budaya penambahbaikan kualiti berterusan dalam pelaksanaan program.

Terima Kasih | *Thank You*

"…...PUSAT PENGURUSAN JAMINAN KUALITI & PEMBUDAYAAN KUALITI UPM.."

cqa@upm.edu.my

03- 9769 1508 / 1555/ 1568 / 1513